



DE GROENEN-Sint Oedenrode

Sint-Oedenrode 10 maart 2010

Per direct overhandigen aan de voorzitter van het hoofdstembureau

Aan de Voorzitter van het hoofdstembureau
Gemeenteraadsverkiezingen Sint-Oedenrode
Postus 44,
5490 AA Sint-Oedenrode.

Betreft:

Bezwaarschrift tegen de bij brief d.d. 5 maart 2010 verzonden uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode.

Geachte voorzitter,

Hierbij tekenen wij formeel bezwaar aan tegen de bij brief d.d. 5 maart 2010 verzonden uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode, zoals die is vastgelegd in bijbehorend proces-verbaal (**zie productie 1**).

De Groenen in Sint-Oedenrode hebben door toedoen van burgemeester P. Maas geen gelijke kansen gehad ten opzichte van de andere verkiesbare partijen en zijn daarbij zelfs zwaar gediscrimineerd, waardoor er van een democratische verkiezingsuitslag absoluut geen sprake meer kan zijn.

Op grond van de volgende bezwaren dient de bij brief d.d. 5 maart 2010 verzonden uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode te worden vernietigd en te worden beslist dat de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode opnieuw moeten worden gedaan onder gelijke omstandigheden voor alle verkiesbare partijen met hun lijsttrekkers.

1^e bezwaar

Al het e-mail verkeer dat lijsttrekker Ad van Rooij van De Groenen naar de burgemeester, de wethouders, de persvoorlichting, de informatiebalie, etc

van de gemeente Sint-Oedenrode stuurt wordt geblokkeerd en afgedaan met het volgende bericht:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: noreply@sint-oedenrode.nl [mailto:noreply@sint-oedenrode.nl]

Verzonden: woensdag 17 februari 2010 20:34

Aan: a.vanrooij1@chello.nl

Onderwerp: Ontvangstbevestiging Gemeente Sint-Oedenrode

Met uw e-mail richt u zich veelvuldig tot het gemeentebestuur. Dat is uw goed recht. De wijze waarop u tot op heden van dat recht gebruik heeft gemaakt vindt evenwel ergens een grens. De inhoud en de toon van uw geschriften, met name de volstrekke ongeremdheid die sprak uit de beledigende bewoordingen die u koos om uw aantijgingen richting gemeentebestuur en ambtenaren kracht bij te zetten, zijn thans aanleiding om voortaan anders met uw geschriften om te gaan.

Derhalve zal op e-mailberichten van u in het geheel niet meer worden gereageerd.

Dit bericht wordt automatisch gegenereerd om de ontvangst van uw mail te bevestigen. U kunt niet antwoorden op dit e-mail adres; de e-mail zal geweigerd worden.

Burgemeester P.M. Maas baseert deze blokkade op het besluit d.d. 11 september 2007 (nummer: 07/5590) van burgemeester en wethouders richting de persoon A.M.L. van Rooij waarvan u een kopie vindt bijgevoegd (**zie productie 2**). Uit navraag bij burgemeester P.M. Maas persoonlijk:

- blijkt burgemeester P.M. Maas dat besluit buiten de wethouders om te hebben genomen;
- blijkt burgemeester P.M. Maas over geen enkele juridische titel te beschikken die het afsnijden van het e-mail verkeer met de lijsttrekker van De Groenen tijdens de verkiezingsperiode rechtvaardigt;
- blijkt burgemeester P.M. Maas geen onderliggende stukken te kunnen overleggen waarmee hij het afsnijden van het e-mail verkeer met de lijsttrekker van De Groenen tijdens de verkiezingsperiode rechtvaardigt

Daarmee zijn de De Groenen tijdens hun verkiezingsperiode ernstig gediscrimineerd door burgemeester P.M. Maas hetgeen veel stemmen heeft gekost.

2^e bezwaar

Zonder lijsttrekker A.M.L. van Rooij van De Groenen daarover te hebben geïnformeerd en zonder dat A.M.L. van Rooij daarop weerwoord heeft kunnen geven heeft burgemeester P.M. Maas buiten de persvoorlichting van de gemeente Sint-Oedenrode om, zonder voorafgaand persbericht, door journalist Lukas van der Storm zeer ernstige beschuldigingen en onwaarheden over lijsttrekker A.M.L. van Rooij in het Eindhovens Dagblad van 17 februari 2010 (**zie productie 3**) en Brabants Dagblad van 19 februari 2010 (**zie productie 4**) laten zetten. Hij heeft daarin letterlijk de volgende tekst laten plaatsen:

Van Rooij houdt gemeente flink bezig. Hij wil vier verkiezingsdebatten organiseren en als het even kan vandaag nog openheid over wie er precies de Rooise stembureaus bevolken. Ad van Rooij, lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oederode, houdt de gemoederen in het gemeentehuis behoorlijk bezig. Geen nieuw fenomeen, want de inwoner van Olland staat al twintig jaar bekend om zijn stroom aan procedures tegen zijn bureaus, de gemeente en andere overheden. Onderwerp is in veel gevallen Van Rooijs langlopende strijd tegen het houtbedrijf van zijn bureaus. Het geïmpregneerde hout levert volgens hem grote risico's op voor gezondheid en milieu. De laatste jaren hangt Van Rooij bovendien sluiting van zijn minicamping boven het hoofd, omdat die niet over de vereiste papieren beschikt. Van Rooij uitte met regelmaat forse beschuldigingen aan het adres van burgemeester Peter Maas, diens voorganger Piet Schriek en het ambtelijk apparaat. Machtsmisbruik, corruptie en vriendjespolitiek zijn de woorden die daarbij vaak vielen. Voor burgemeester Maas was dat de reden om het mailcontact met Van Rooij af te kappen. Als hij de gemeente een mailtje stuurt, krijgt hij een automatische reply. 'Met uw e-mail richt u zich veelvuldig tot het gemeentebestuur. Dat is uw goed recht. De wijze waarop u tot op heden van dat recht gebruik heeft gemaakt vindt evenwel ergens een grens', valt daarin te lezen. Als Van Rooij met mij wil communiceren, moet dat per fax of brief", legt Maas uit. "Hij heeft meermaals gedreigd beslag te leggen op het huis van ambtenaren. Dat overschrijdt een Grens, want zij doen slechts hun werk. Ik ga over het beleid."

Nu Van Rooij namens De Groenen mee doet aan de gemeenteraadsverkiezingen schiet hij onverminderd met scherp. Zo eist hij transparantie omtrent de mensen die de stembureaus bevolken. Maas wil die namen echter niet meteen vrijgeven. "Ik moet eerst uitzoeken of ik dat wel mag, die mensen hebben ook recht op privacy." B&W benoemen de leden van de stembureaus officieel.

Volgens Van Rooij is het scheef dat de drie wethouders hun namen wel kennen, omdat zij tevens lijsttrekkers zijn van hun partijen. Maas: "Zij kennen die namen niet. De leden zijn namens het college onder mijn verantwoordelijkheid benoemd". Laastgenoemd punt was voor Van Rooij overigens weer reden om Maas te beschuldigen van overtreden van de Kieswet. Want niet de burgemeester, maar het voltallige college hoort de stembureauleden te benoemen, redeneert hij. In de aanloop naar de verkiezingen wil Van Rooij tevens vier debatten organiseren in de raadszaal. Als onderwerpen noemt hij de politiek rond geïmpregneerd hout en volgens Van Rooij illegale aanleg van een beukenhaag bij een van zijn bureaus. Volgens Van Rooij heeft Maas gezegd dat de raadszaal voor de verkiezingen beschikbaar is voor debatten. Het gemeentehuis blijft echter op slot, zo laat de burgemeester weten. "Het gaat dan om debatten met onafhankelijke organisatie. Andere partijen krijgen daar ook geen toestemming voor. Bovendien is vier debatten tot aan de verkiezingen niet eens in te plannen.

In dit artikel heeft burgemeester P.M. Maas letterlijk het volgende laten schrijven:

"De laatste jaren hangt Van Rooij bovendien sluiting van zijn minicamping boven het hoofd, omdat die niet over de vereiste papieren beschikt."

De waarheid hierover hebben wij op 17 februari 2010 om 17:48 uur per e-mail verstuurd aan de schrijver van bovengenoemd artikel in het Eindhovens Dagblad en luidt als volgt:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Fam. van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

Verzonden: woensdag 17 februari 2010 17:48

Aan: 'streekredactie@ed.nl'

Onderwerp: Burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode overtreedt artikel E4 van de Kieswet, waarmee de onafhankelijkheid van de gemeenteraadsverkiezingen in geding is

Aan: Lucas van der Storm,

Geachte heer Van de Storm

Naar aanleiding van uw artikel in het ED van 17 02 2010, het volgende:

1)

Bijgaand vindt u de e-mail van vandaag van de Kiesraad, die heeft De Groenen in het gelijk gesteld en schrijft dat "niet" de burgemeester maar burgemeester en wethouders de leden en plaatsvervangende leden op grond van artikel E4 van de Kieswet moeten aanwijzen, en dat niets eraan in de weg staat om de namen van de benoemde stembureauleden en de benoemden plaatsvervangende stembureauleden openbaar te maken. De Groenen wachten nog steeds op een besluit van B&W op hun Wob-verzoek d.d. 7 februari 2010 aan Burgemeester en wethouders ([lees hier](#)) en een besluit van de gemeenteraad op hun verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 6 februari 2010 van door De Gemeenteraad ([lees hier](#));

2)

Naar aanleiding van uw artikel in het ED (met de mooie foto) wil ik u kenbaar maken dat de gemeente Sint-Oedenrode u daarover onjuist heeft voorgelicht, te weten:'

- niet Van Rooij overtreedt de Wet maar de gemeente overtreedt al 18 jaar de wet tegenover Van Rooij;
- alle burens (Van Aarle, Van Den Biggelaar en Van Gorkum) overtreden (resp. 23 jaar, 18 jaar, 3 jaar lang) de wet. Daartegen wordt door B&W nooit opgetreden;

Deze 23 jaar lange wetsovertredingen door B&W (en de Raad) van Sint Oedenrode heeft in die 23 jaar tijd vele miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld gekost, heeft bij Van Rooij grote schade veroorzaakt en geleid tot meerdere pogingen tot doodslag gepleegd door wetsovertreder Van Den Biggelaar, waarvan strafaangifte is gedaan.

Ik wil u graag uitnodigen en u de bewijzen daarvan laten zien. Daarover wilden wij ook de debatten organiseren. Als De Groenen niet in de openbare Ruimte in Sint Oedenrode of Heusden terecht kunnen dan organiseren wij deze debatten op onze minicamping. U zult dan zien dat B&W (lijsttrekkers CDA, VVD en HVR) het laten afweten. Uiteraard zal ook het ED daarvoor worden uitgenodigd.

3)

Als gevolg van deze 23 jaar lang passief gedoogde wetsovertredingen (door Van Aarle) overtreden burgemeester en wethouders al vanaf 2003 in zeer ernstige mate de bouwverordening en de Europese Afvalstoffenlijst (Euro) ook binnen hun eigen Milieustraat op het terrein van Van Kaathoven, waardoor Sint-Oedenrode met honderdduizenden kilogrammen uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) is vergiftigd, waarmee het snel aantal groeiende aantal (jonge) mensen met kanker te verklaren valt. Ondergetekende verspelt dat nog veel meer mensen daarvan kanker gaan krijgen. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u ons verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 9 februari 2010 aan de gemeenteraad waarop de gemeenteraad nog steeds geen besluit heeft genomen (**zie bijlage**)([lees hier](#)) Dit alles moet de doofpot in. Daarom wordt ondergetekende geblokkeerd in zijn e-mails. Daarnaast is het zo dat De Groenen een andere rechtspersoon is als Van Rooij.

Graag vernemen De Groenen uw reactie op dit nieuws;

Met vriendelijke groeten

A.M.L. van Rooij
Lijsttrekker De Groenen
P/A 't Achterom 9

5491 XD Sint-Oedenrode

Voor meer informatie over De Groenen Sint-Oedenrode / Heusden bekijk de volgende webpagina's:

<http://www.sdnl.nl/groenen-ad-van-rooij.htm>

<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>

<http://degroenen.wordpress.com/>

<http://www.hetechtenieuws.org/2010-02-05.php>

<http://www.platformherstelrechtsorde.nl/2010/02/de-groenen-gaan-voor-de-gemeenteraad/>

Tot op heden 10 maart 2010 (7 dagen na de verkiezingen) heeft journalist Lukas van der Storm bovengenoemde wederhoor reactie van Ad van Rooij als lijsttrekker van De Groenen niet in het Eindhovens Dagblad en Brabants Dagblad geplaatst. Daarmee zijn de vooropgezette doelen van burgemeester P.M. Maas om samen met journalist Lukas van der Storm te zorgen dat door de kiezers minimaal op De Groenen wordt gestemd impliciet bewezen.

Ook heeft burgemeester P.M. Maas niet in het artikel van het Eindhovens Dagblad laten schrijven dat juist op het moment Ad van Rooij als lijsttrekker van De Groenen ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen hij onrechtmatig executoriaal beslag heeft laten leggen op alle Rabobank rekeningen van A.M.L. van Rooij, J.E.M van Rooij van Nunen (de vrouw van A.M.L. van Rooij) en J.M. van Rooij van der Heijden (de 91 jaar oude moeder van Ad van Rooij), waardoor het voor Ad van Rooij zelfs niet meer mogelijk is om met de pinpas te betalen of een kaartje voor de trein te kopen. Dit heeft een enorme druk op het campagne voeren gegeven.

In dit artikel heeft burgemeester Maas letterlijk het volgende laten schrijven:

Geen nieuw fenomeen, want de inwoner van Olland staat al twintig jaar bekend om zijn stroom aan procedures tegen zijn burens, de gemeente en andere overheden. Onderwerp is in veel gevallen Van Rooijs langlopende strijd tegen het houtbedrijf van zijn burens. Het geïmpregneerde hout levert volgens hem grote risico's op voor gezondheid en milieu. De laatste jaren hangt Van Rooij bovendien sluiting van zijn minicamping boven het hoofd, omdat die niet over de vereiste papieren beschikt. Van Rooij uitte met regelmaat forse beschuldigingen aan het adres van burgemeester Peter Maas, diens voorganger Piet Schriek en het ambtelijk apparaat. Machtsmisbruik, corruptie en vriendjespolitiek zijn de woorden die daarbij vaak vielen. Voor burgemeester Maas was dat de reden om het mailcontact met Van Rooij af te kappen.

Dat is niet de waarheid. De waarheid waarop burgemeester P.M. Maas het e-mail verkeer voor Ad van Rooij met de gemeente Sint-Oedenrode, zonder tussenkomst van een rechter, al vanaf 11 september 2007 (2,5 jaar lang) heeft geblokkeerd mag het slachtoffer Ad van Rooij van burgemeester P.M. Maas niet weten. Op de vraag van Ad van Rooij aan burgemeester P.M. Maas om een kopie van de onderliggende stukken waarop hij het 2,5 jaar lang afsluiten van elk e-mail verkeer met de gemeente Sint-Oedenrode rechtvaardigt, krijgt Ad van Rooij van burgemeester P.M. Maas stevast te horen "die krijgt u van mij niet".

In dit artikel heeft burgemeester Maas letterlijk het volgende laten schrijven:

Nu Van Rooij namens De Groenen mee doet aan de gemeenteraadsverkiezingen schiet hij onverminderd met scherp. Zo eist hij transparantie omtrent de mensen die de stembureaus bevolken. Maas wil die namen echter niet meteen vrijgeven. "Ik moet eerst uitzoeken of ik dat wel mag, die mensen hebben ook recht op privacy." B&W benoemen de leden van de stembureaus officieel. Volgens Van Rooij is het scheef dat de drie wethouders hun namen wel kennen, omdat zij tevens lijsttrekkers zijn van hun partijen. Maas: "Zij kennen die namen niet. De leden zijn namens het college onder mijn verantwoordelijkheid benoemd". Laastgenoemd punt was voor Van Rooij overigens weer reden om Maas te beschuldigen van overtreden van de Kieswet. Want niet de burgemeester, maar het voltallige college hoort de stembureauleden te benoemen, redeneert hij.

De Kiesraad heeft ons per e-mail van 10 februari 2010 letterlijk het volgende bericht:

"Ik kan u nog wel berichten dat in artikel E 4 van de Kieswet is bepaald dat burgemeester en wethouders voor elke verkiezing stembureauleden en een voldoende aantal plaatsvervangende leden benoemen. Dit betreffen benoemingen in openbare functies. Derhalve staat niets eraan in de weg om de namen van de benoemde stembureauleden en de benoemden plaatsvervangende stembureauleden openbaar te maken."

Dit heldere bericht van de Kiesraad wordt door burgemeester P.M. Maas naast zich neergelegd.

Met de volgende tekst die burgemeester P.M. Maas in het Eindhoven's Dagblad heeft laten schrijven:

Volgens Van Rooij is het scheef dat de drie wethouders hun namen wel kennen, omdat zij tevens lijsttrekkers zijn van hun partijen. Maas: "Zij kennen die namen niet. De leden zijn namens het college onder mijn verantwoordelijkheid benoemd".

geeft burgemeester P.M. Maas hoogst persoonlijk toe dat betrokken drie wethouders de namen van door hem aangewezen stembureauleden en plaatsvervangende leden niet kennen. Daarmee heeft hij impliciet bevestigd dat burgemeester en wethouders de stembureauleden en plaatsvervangende leden niet hebben benoemd en de benoeming ervan heeft plaatsgevonden in strijd met artikel E4 van de Kieswet.

De werkelijke reden waarom burgemeester P.M. Maas lijsttrekker A.M.L. van Rooij van De Groenen door journalist Lukas van der Storm ten onrechte als grote wetsovertreder en als e-mail misbruiker in het Eindhoven's Dagblad en Brabants Dagblad heeft laten zetten kunt u lezen in bijgevoegde op 9 maart 2010 om 13.50 uur gedane strafaangifte d.d. 8 maart 2010 bij de hoofdofficier van justitie waarin J. de Greef, namens burgemeester en

wethouders van Sint-Oedenrode, valsheid in geschrifte heeft om de buurman van A.M.L. van Rooij de heer J.L.J.M. van Gorkum met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld ernstige strafbare feiten te kunnen laten plegen om bij lijsttrekker A.M.L. van Rooij grote materiele en immateriële schade aan te richten. Betreffende strafaangifte vindt u bijgevoegd (**zie productie 5**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaal en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Als gevolg van bovengenoemde artikelen in het Eindhovens Dagblad en Brabants Dagblad, die nagenoeg alle kiesgerechtigden binnen de gemeente Sint-Oedenrode hebben gelezen waarin lijsttrekker A.M.L. van Rooij van De Groenen op onrechtmatige wijze is afgeschilderd als zware wetsovertreder en als e-mail misbruiker heeft dat De Groenen veel stemmen gekost.

3^e bezwaar

Bijgevoegd vindt een kopie van het Wob-verzoek d.d. 7 februari 2009 aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (**zie productie 6**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Bij brief d.d. 17 februari 2010 reageert burgemeester P.M. Maas op bovengenoemd Wob-verzoek d.d. 7 februari 2009 met de mededeling dat burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 6, 1^e lid, van de Wet openbaarheid van bestuur binnen uiterlijk vier weken een besluit hebben genomen op bovengenoemd Wob-verzoek van De Groenen (**zie productie 7**). Heden 10 maart 2010 zijn betreffende vier weken reeds drie dagen verstreken en hebben wij van burgemeester en wethouders nog steeds geen besluit mogen ontvangen op ons Wob-verzoek d.d. 7 februari 2010. Daarmee hebben burgemeester en wethouders in ernstige mate de Wet openbaarheid van bestuur overtreden waardoor de kans op het gerommeld hebben met de verkiezingsuitslagen in hoge mate is vergroot. Dit des te meer de voorzitter van het hoofdstembureau (burgemeester P.M. Maas) volgens de huidige Kieswet de processen-verbaal van de 10 stembureaus in Sint-Oedenrode kan vernietigen, nadat het centraal stembureau de uitslag van de verkiezing heeft bekendgemaakt en over de toelating van de gekozenen is beslist.

Ten tijde van het inleveren van dit bezwaarschrift is nog niet over de toelating van de gekozenen beslist. Wij sommen u dan ook om niet eerder tot het vernietigen van de processen-verbaal van de 10 stembureaus in Sint-Oedenrode over te gaan dan dat het college van burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen op ons Wob-verzoek d.d. 7 februari 2010 en is beslist op het eventuele daarop volgende bezwaarschrift en beroepschrift tegen dat besluit en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen.

Conclusie

Met de inhoud van bovengenoemd 3-tal bezwaarschriften is onomstotelijk feitelijk komen vast te staan dat juist de voorzitter van het hoofdstembureau (burgemeester P.M. Maas) ervoor heeft gezorgd dat bij De Groenen in Sint-Oedenrode veel verkiezingsschade is toegebracht en er van onafhankelijk gekozen gemeenteraadsleden absoluut geen sprake kan zijn.

Op grond van de inhoud van bovengenoemd 3-tal bezwaarschriften verzoeken wij u dan ook om de bij brief d.d. 5 maart 2010 verzonden verkiezingsuitslag met bijbehorend proces-verbaal te vernietigen en het besluit te nemen dat in de Gemeente Sint-Oedenrode binnen een maand nieuwe gemeenteraadsverkiezingen moeten worden uitgeschreven.

Een afschrift van dit bezwaarschrift hebben wij verstuurd aan de heer P. Freriks, landelijk voorzitter van De Groenen.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een besluit op dit bezwaarschrift verzoeken wij u om ondergetekende daarover in ieder geval te horen.

Hoogachtend,

A.M.L. van Rooij
Lijsttrekker De Groenen
P/A 't Achterom 9
5491 XD Sint Oedenrode
Website: www.sdnl.nl/groenen.htm

Bijlage.

Dit bezwaarschrift bevat een 7-tal producties aan bijlagen, bestaande uit 34 pagina's.