



Tevens Persbericht

Sint Oedenrode 09-02-2010

**Gezien de hoge urgentie een afschrift aan alle raadsleden verzorgen**

Aan de gemeenteraad van Sint Oedenrode.  
Postus 44,  
5490 AA Sint -Oedenrode.

**Betreft:** Verzoek om het vertrouwen in burgemeester P.M. Maas, wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD), vanwege het jarenlang structureel overtreden van de bouwverordening en Europese Afvalstoffenlijst (Eural) en hun afgelegde ambtseed (artikel 41a en 65 Gemeentewet), onmiddellijk op te zeggen.

Geacht raadscollege, raadsleden,

De Groenen in Sint-Oedenrode en Heusden (Noord Brabant) hebben de volgende standpunten in hun verkiezingsprogramma opgenomen:  
(1.) Een leefbaar Nederland (gemeente) behouden voor onze kinderen en kleinkinderen;  
(2.) Vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie;  
(9.) Als gemeenten zelf het goede voorbeeld geven en zelf geen wetten overtreden.

In het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) staat letterlijk het volgende geschreven:

**De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten.**

Deze voorschriften zijn geen minimum standaard en kunnen onmogelijk worden nageleefd op grond van de volgende feiten:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

Het 4-tal feiten waarop het LAP onmogelijk kan worden nageleefd zijn:

1) CCA-hout bevat tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen, tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI en tussen de 800 en 2600 mg/kg koper en moet

ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt;

2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.

3) In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.

4) Met het niet gescheiden binnenkrijgen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval tot (mogelijk) onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden (Eural; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz 9).

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist, kijk op internet webpagina: <http://www.sdnl.nl/uit-rs01.htm>

**“Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout”.**

Deze uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is wetenschappelijk onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204\* of 200137\* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM zelf berekend. Het feitelijke bewijs daarvoor vindt u in de Handreiking Eural van augustus 2001 van het ministerie van VROM. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

**“Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof ‘CCA-afvalhout’” als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204\* of 200137\*”.**

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijke bewijs vindt u de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan

de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. Die brief is in uw bezit.

In de bouwverordening van de gemeente Rotterdam staat onder artikel 4.11, lid 1a, en artikel 8.1.2, lid 5 (moet in Sint Oedenrode er ook in staan) letterlijk het volgende voorgeschreven:

**Artikel 4.11 Bouwafval**

**1. Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:**

**a. de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9.);**

**Artikel 8.1.2 Aanvraag sloopvergunning**

**5. Indien op grond van het historisch gebruik te verwachten valt dat een te slopen bouwwerk c.q. een te slopen gedeelte van een bouwwerk is verontreinigd met de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL Stcr. 17 augustus 2001, nr. 159, blz. 9), dient een onderzoek te worden ingesteld naar de vermoedelijke verontreiniging en moet het rapport met de uitslag van dit onderzoek bij de aanvraag om sloopvergunning worden gevoegd**

Met het niet opnemen van voorschriften hierover in de te verlenen bouw- en sloopvergunningen overtreden burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (nota bene ook binnen hun eigen gemeentewerf op het bedrijventerrein van Van Kaathoven) al jarenlang hun eigen bouwverordening en de daarin opgenomen Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158. blz.9).

Op grond van bovengenoemde wettelijke en feitelijke onderbouwing zijn burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al maar liefst vanaf 1 januari 2003 wettelijk verplicht:

**1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal geïmpregneerd hout is (ook onder de verflaag beoordelen dus). Dit onderzoeksrapport behoort onderdeel uit te maken van een bouw- en/of sloopvergunning aanvraag en als zodanig te zijn voorgeschreven in de voorschriften van de bouw- en/of sloopvergunning (vergelijkbaar met asbest).**

**2. Om al het hout dat vrijkomt uit bouw- en sloopafval, dat wordt ingenomen op de milieustraat van de gemeente Sint Oedenrode, te behandelen en af te voeren als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Dit omdat visuele scheiding van het gevaarlijke afval uit betreffend bouw- en sloopafval op deze Milieustraat onmogelijk is en de gemeente Sint Oederode zelf als wetshandhaver niet haar eigen bouwverordening en Europese Eural**

**mogen overtreden. De gemeente Sint Oedenrode dienen zelf het voorbeeld van het naleven van wetgeving aan haar inwoners te geven.**

Onder verantwoordelijkheid van burgemeester P.M. Maas (CDA), wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD) heeft de gemeente Sint Oedenrode al vanaf 1 januari 2003 tot op de dag van vandaag hun eigen bouwverordening en Europese Eural overtreden, waardoor er honderduizenden kilogrammen uiterst kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) op een ongecontroleerde wijze in het leefmilieu zijn verspreid. De Milieu- en gezondheidsschade (op termijn) als gevolg daarvan is zo enorm groot dat die door de Rooise-gemeenschap nooit meer zal kunnen worden opgebracht.

Dat burgemeester en wethouders bewust hun eigen bouwverordening en de en Europese Eural hierop overtreden is feitelijk komen vast te staan uit het overleg dat Ad van Rooij van De Groenen op 4 februari 2010 vanaf 15.00 uur hierover heeft gehad met verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar, die het woord voerde namens burgemeester en wethouders. Het ging daarbij in het concrete geval om een geïmpregneerde erfafscheiding gelegen aan het adres Emmausstraat 22 te Sint Oedenrode. Op de plaats van deze geïmpregneerde erfafscheiding hebben burgemeester en wethouders bouwvergunning verleend voor een stenen erfafscheiding van twee meter hoog onder de volgende voorwaarde ([bijlage 1](#)):

**Er dient te worden voldaan aan de algemene voorwaarden bouwvergunning zoals vermeld in de bij besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage.**

Ik vertelde wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar letterlijk het volgende:

Als op dezelfde plaats waar nu de geïmpregneerde erfafscheiding staat de nieuwe stenen erfafscheiding gebouwd gaat worden overeenkomstig de verleende bouwvergunning, dan zal toch eerst die oude geïmpregneerde erfafscheiding gesloopt moeten worden. Dat betekent dan toch dat overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening en Europese Afvalstoffenlijst (Eural) in de verleende bouwvergunning voorwaarden (voorschriften) hadden moeten zijn opgenomen dat de te slopen geïmpregneerde erfafscheiding moet worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval, tegen de hoge kosten van gevaarlijk afval. Dit alles op een zodanige wijze dat de daarin in hoge concentraties aanwezige uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als “arseenzuur” en/of “chromtrioxide” (zwarte lijststoffen) niet op een ongecontroleerde wijze in ons leefmilieu worden verspreid.

Het antwoord van verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar daarop luidde als volgt:

Wij mogen aan de oude te verwijderen geïmpregneerde erfafscheiding geen voorwaarden (voorschriften) verbinden om het als gevaarlijk afval te laten verwijderen en verwerken. Aan dat standpunt blijven burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode zich houden, zo vertelde wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar. Daarmee was het gesprek beëindigd.

Met een dergelijke vergunningverlening in strijd met de bouwverordening, de Europese Afvalsoffienlijst (Eural), etc, wordt deze oude geïmpregneerde erfafscheiding in houtkachels of openhaarden opgestookt en wordt daarbij 50 tot 80 % van het arseen in zeer kleine deeltjes via de lucht verspreid naar de burens en komt het met regenwater mee bij de burens in de tuin terecht. Het extreem gevaarlijke as wordt veelal zonder beschermende maatregelen met veger en blik uit die houtkachel gehaald en komt in (groente)tuinen terecht.

Als de te verwijderen geïmpregneerde erfafscheiding wordt afgevoerd naar de milieustraat van de gemeente Sint Oedenrode, gelegen op het bedrijventerrein van Van Kaathoven, dan wordt het door de gemeente niet behandeld als gevaarlijk afval maar gaat het de compost in of wordt het afgevoerd om het vervolgens te laten verwerken in spaanplaat dat in woningen wordt gebruikt voor dakbeschot, meubels, keukenkastjes, geplastificeerde vensterbanken, etc.

Dit geeft voor De Groenen de verklaring voor het snel groeiende aantal kankergevallen in Sint Oedenrode en met name ook rondom het bedrijf Van Kaarhoven waarbinnen de milieustraat van de gemeente Sint Oedenrode is gelegen.

Daarnaast is het zo dat betreffend geïmpregneerde hout zo'n 2600 mg/kg "arseenzuur" bevat en/of zo'n 4800 mg/kg "chromtrioxide (Chroom(VI)zuur)" of tijdelijke zouten daarvan. Iedereen die een beetje scheikunde heeft gehad weet dat alle zuren of zouten van zuren oplossen in water behalve kiezelzuur. Dit betekent dat met langsstromend regenwater een gedeelte van het aanwezige arseenzuur en chromtrioxide uit betreffend geïmpregneerd hout is geregend wat naar verwachting ter plaatse een sterke (water)bodemverontreiniging heeft veroorzaakt. De bouwverordening schrijft ook voor dat alvorens bouwvergunning mag en kan worden verleend eerst bodemonderzoek zal moeten worden uitgevoerd door een gecertificeerd onderzoeksbureau als ter plaatse een bodemverontreiniging te verwachten valt. Omdat de aanvraag voor de bouwvergunning niet vergezeld ging met een onderzoeksrapport naar de bodemverontreiniging ter plaatse had de bouwvergunning voor de stenen erfafscheiding ter plaatse ook hierop moeten worden geweigerd.

Bijgevoegd vindt u artikel 65 uit de Gemeentewet ([zie bijlage 2](#)).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en aan alle gemeenteraadsleden gericht. In artikel 65 van de Gemeentewet staat letterlijk het volgende geschreven:

**Alvorens zijn ambt te aanvaarden, legt de burgemeester in handen van de commissaris van de Koning de volgende eed (verklaring en belofte) af:**

**Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgemeester naar eer en geweten zal vervullen.**

**Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!**

Bijgevoegd vindt u artikel 41a uit de Gemeentewet ([zie bijlage 3](#)).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en aan alle gemeenteraadsleden gericht. In artikel 65 van de Gemeentewet staat letterlijk het volgende geschreven:

**Alvorens zijn ambt te aanvaarden, leggen de wethouders, in de vergadering van de raad, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af:**

**Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgemeester naar eer en geweten zal vervullen.**

**Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!**

Met het vanaf 1 januari 2003 in ernstige mate overtreden van de bouwverordening en de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) hebben burgemeester P.M. Maas (CDA), wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD) jarenlang in zeer ernstige mate hun eigen bouwverordening en de Europese afvalstoffenlijst (EURAL), ook binnen hun eigen milieustraat op het bedrijventerrein van Van Kaathoven, overtreden. Daarmee hebben zij al die jaren hun afgelegde ambtseed in ernstige mate geschonden met (op termijn) levensbedreigende en kankerverkrijgende gevolgen voor de inwoners van Sint Oedenrode.

De Groenen verzoeken op grond van bovengenoemde jarenlange wettelijke overtredingen, met funeste gevolgen voor milieu en gezondheid van veel mensen, het vertrouwen in burgemeester P.M. Maas (CDA), wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD) hierop onmiddellijk op te zeggen.

De Groenen in Sint Oedenrode zullen hieraan ook een politiek debat wijden waarvoor alle lijsttrekkers van Sint Oederode, belangstellenden en media zullen worden uitgenodigd.

Een afschrift van dit verzoekschrift hebben wij ter kennisname verstuurd aan voorzitter Prof. mr. H.R.B.M. Kummeling van de Kiesraad

In afwachting van uw beslissing op dit verzoekschrift, verblijven wij;

De Groenen Sint Oedenrode

A.M.L. van Rooij  
Lijsttrekker De Groenen  
P/A 't Achterom 9  
5491 XD Sint Oedenrode  
Website: [www.sdnl.nl/groenen.htm](http://www.sdnl.nl/groenen.htm)